

Grelha de Análise FAPE 2018-2019



Critérios de Avaliação do Projeto (100 pontos)		
Pontuação	Critério	Classificação
10	1. Relevância do contributo do projeto para a prossecução das prioridades da ENICC e dos objetivos do FAPE	0
	1.1. O projeto contribui de forma relevante para a prossecução das prioridades da ENICC e dos objetivos FAPE?	0
10	Sim. O projeto contribui de forma direta para a prossecução dos objetivos do FAPE e para as prioridades da ENICC, enquadrando claramente as medidas a executar.	
5	O projeto contribui para a prossecução dos objetivos do FAPE, mas sem enquadrar claramente nas prioridades e medidas da ENICC.	
0	Não.	
15	2. Qualidade do Diagnóstico	0
5	2.1. A entidade identifica e caracteriza o público-alvo?	0
5	Sim.	
0	Não.	
10	2.2. A entidade identifica as necessidades/problemáticas do público-alvo?	0
10	Sim, identifica as necessidades/problemáticas do público-alvo específico da intervenção.	
5	Identifica necessidades/problemáticas, de uma forma geral, sem uma clara associação ao público-alvo.	
0	Não.	
15	3. Participação das Comunidades	0
15	3.1. Existe uma participação ativa das comunidades ciganas nas fases do projeto (conceção, implementação e avaliação)?	0
15	Sim. Nas três fases.	
10	Sim, mas apenas em duas.	
5	Sim, mas em uma fase.	
0	Não.	
10	4. Relação Custo/Benefício	0
	4.1. O orçamento é razoável relativamente ao que o projeto se propõe executar?	0
10	O orçamento apresentado é razoável face ao que se propõe executar.	
5	O orçamento apresentado só é razoável desde que introduzidos alguns ajustamentos.	
0	O orçamento apresentado é claramente desproporcional face ao que se pretende executar.	
10	5. Parcerias	0
	5.1. Capacidade da entidade em estabelecer parcerias institucionais?	0
10	O projeto evidencia parcerias intencionais e estratégicas, concretamente com Associações Ciganas. A clara definição dos papéis e o seu bom enquadramento apontam para uma boa articulação entre os parceiros, existindo a especificação e a valorização dos contributos de cada um.	
5	São apresentadas parcerias embora o enquadramento não seja totalmente claro.	
10	6. Capacidade de Mobilização de Recursos	0
	6.1. O projeto conta com a participação ativa e voluntária dos cidadãos e organizações?	0
10	Sim, o projeto apresenta cidadãos voluntários e contributos de organizações, encontrando-se bem enquadrados, através de uma clara definição de papéis.	
5	Sim, o projeto apresenta voluntários, com pouca ou nenhuma informação relativamente ao seu enquadramento.	
0	Não são apresentados voluntários.	
10	7. Experiência e Capacidade da Entidade	0
	7.1. A entidade evidencia experiência e capacidade técnica no desenvolvimento do projeto?	0
10	A entidade possui experiência e evidencia capacidade técnica.	
5	Possui experiência, mas não evidencia capacidade técnica.	
5	Não possui experiência mas evidencia capacidade técnica.	
0	A entidade não possui experiência nem evidencia capacidade técnica.	
10	8. Inovação Social	0
	8.1. O projeto diferencia-se de projetos já desenvolvidos e tem características únicas?	0
10	Sim. O projeto resulta da criação ou reconfiguração criativa de respostas, através da inclusão de aspetos diferenciadores, quer ao nível da organização, metodologia, envolvimento das comunidades, entre outros.	
5	O projeto resulta da adaptação de respostas já experimentadas, sem incluir aspetos diferenciadores.	
0	Não. O projeto não incorpora nem adaptações, nem características diferenciadoras.	
10	9. Adequação da(s) Atividade(s) face ao Objetivo Geral do Projeto	0
	9.1. A(s) atividade(s) estão adequadas face ao objetivo geral do projeto?	0
10	Sim. A(s) atividade(s) contribuem de forma clara e direta ao objetivo geral do projeto.	
5	Sim, mas nem todas contribuem para o objetivo geral do projeto.	
0	Não.	
100	TOTAL	0

Resultado Final da Avaliação	0,00
-------------------------------------	-------------