

ANEXO III - Grelha de Análise FAPE 2022-2023



Critérios de Avaliação do Projeto (100 pontos)		
10	1. Relevância do contributo do projeto para a prossecução dos objetivos da ENICC	0
	1.1. O projeto contribui de forma relevante para a prossecução dos objetivos estratégicos da ENICC?	0
10	Sim. O projeto contribui de forma direta para a prossecução dos objetivos estratégicos da ENICC, enquadrando claramente os objetivos específicos e as medidas a executar.	
5	O projeto contribui de forma direta para a prossecução dos objetivos estratégicos da ENICC, mas não enquadra claramente os objetivos específicos e/ou as medidas a executar.	
0	Não.	
10	2. Caracterização da entidade beneficiária	0
	2.1. A entidade beneficiária evidencia experiência e capacidade técnica no desenvolvimento do projeto.	0
10	A entidade possui experiência e evidencia capacidade técnica.	
5	Possui experiência, mas não evidencia capacidade técnica.	
5	Não possui experiência mas evidencia capacidade técnica.	
0	A entidade não possui experiência nem evidencia capacidade técnica.	
10	3. Diagnóstico local	0
	3.1. A entidade identifica as necessidades/problemáticas do território e do público-alvo.	0
10	Sim, identifica as necessidades/problemáticas do território e do público-alvo específico da intervenção.	
5	Identifica necessidades/problemáticas, de uma forma geral, sem uma clara associação ao território ou ao público-alvo.	
0	Não.	
10	4. Identificação e caracterização do público-alvo	0
	4.1. A entidade identifica e caracteriza o público-alvo.	0
10	Sim, identifica e caracteriza o público-alvo.	
5	Apenas identifica o público-alvo, mas não o caracteriza.	
0	Não.	
12	5. Plano de atividades e calendarização	0
	5.1. A(s) atividade(s) estão adequadas face ao objetivo geral do projeto.	0
6	Sim. A(s) atividade(s) contribuem de forma clara e direta ao objetivo geral do projeto.	
3	Sim, mas nem todas contribuem para o objetivo geral do projeto.	
0	Não.	
	5.2. A(s) atividade(s) definidas respondem às necessidades identificadas no diagnóstico.	0
6	Sim.	
3	Sim, parcialmente.	
0	Não.	
8	6. Plano de avaliação	0
	6.1. Os objetivos apresentados respondem aos problemas identificadas no diagnóstico.	0
4	Sim.	
2	Sim, parcialmente.	
0	Não.	
	6.2. A metodologia e instrumentos de avaliação são ajustados e exequíveis.	0
4	A metodologia e instrumentos de avaliação permitem recolher informação necessária para avaliar as atividades propostas.	
2	A metodologia e instrumentos de avaliação necessitam de ajustes.	
0	Não.	
10	7. Mobilização de Recursos	0
	7.1. O projeto conta com a participação ativa e voluntária dos cidadãos e organizações.	0
10	Sim, o projeto apresenta cidadãos voluntários e contributos de organizações, encontrando-se bem enquadrados, através de uma clara definição de papéis.	
5	Sim, o projeto apresenta voluntários, com pouca informação relativamente ao seu enquadramento.	
0	Não são apresentados voluntários.	
10	8. Envolvimento do público-alvo	0
	8.1. Existe uma participação ativa das comunidades ciganas na conceção, implementação e avaliação do projeto.	0
10	Sim, nos três níveis.	
5	Sim, mas apenas em dois níveis.	
2	Sim, mas apenas a um nível.	
0	Não.	
10	9. Contributo para a igualdade ente mulheres e homens	0
	9.1 O projeto apresenta medidas claras para a promoção da igualdade entre mulheres e homens.	0
10	O projeto apresenta duas ou mais medidas para a promoção de igualdade entre mulheres e homens.	
5	O projeto apresenta uma medida para a promoção de igualdade entre mulheres e homens.	
0	O projeto não apresenta medidas realcionadas com a promoção da igualdade entre mulheres e homens.	
10	10. Relação Custo/Benefício	0
	10.1. O orçamento é razoável relativamente ao que o projeto se propõe executar.	0
10	O orçamento apresentado é razoável face ao que se propõe executar.	
5	O orçamento apresentado necessita de ajustamentos.	
0	O orçamento apresentado é claramente desproporcional face ao que se pretende executar.	
	TOTAL	0
100	Resultado Final da Avaliação	0,00